

Žádost ze dne 12. 12. 2025

16.01.2026

Příkazy zaevidovaných přestupků v souvislosti parkováním na zóně IP12 od 1. 1. 2025 do 30. 11. 2025 a další

V Praze dne 12. 12. 2025

Datovou schránkou

Městská část Praha 3

Úřad městské části Praha 3

odbor dopravy

oddělení přestupkového řízení

Věc: Žádost o poskytnutí informace podle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Tímto v souladu s ust. § 14 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“), žádám o sdělení informací:

- 1) počet vyhotovených a odeslaných příkazů zaevidovaných přestupků v souvislosti parkováním na zóně IP12 a porušením ust. § 4 písm. c), § 27 odst. 1 písm. o) zákona o silničním provozu dne 12. 3. 2025: a dále za období 1. 1. 2025 — 30. 11. 2025
 - v celé lokalitě Praha 3
 - v lokalitě Pitterova, Praha 3, GPS souřadnice 50°5'2.987"N, 14°27'57.299"E
- 2) počet uhrazených příkazů vydaných za přestupky v souvislosti s výše uvedeným přestupkem v lokalitě Praha 3 a dále v Pitterova, Praha 3, GPS souřadnice 50°5'2.987"N, 14°27'57.299"E za období 1. 1. 2025 — 30. 11. 2025
- 3) počet podaných odporů proti příkazu v souvislosti s parkováním na zóně IP12 a porušením ust. § 4 písm. c), § 27 odst. 1 písm. o) zákona o silničním provozu za jednotlivé měsíce roku 2025 tj. leden — listopadu 2025
- 4) počet řízení, kde je pokračováno v řízení o přestupku po podání odporu v souvislosti s parkováním na zóně IP12 a porušením ust. § 4 písm. c), § 27 odst. 1 písm. o) zákona o silničním provozu za jednotlivé měsíce roku 2025 tj. leden - listopadu 2025
- 5) počet přidělených spisů pracovníkovi Tomáš Nguyen Kohout za období 1. 1. 2025 — 30. 11. 2025 (nebo za období od kdy je zaměstnancem úřadu Praha 3 na úseku dopravy)
- 6) počet zpracovaných spisů pracovníka Tomáše Nguyena Kohouta s rozdělením na zaslané výzvu, dále na zaslané příkazy a na rozhodnutí za jednotlivé měsíce roku 2025 tj. leden — listopadu 2025

a to ve lhůtě do 15 dnů (§ 14 odst. 5 písm. d) InfZ) prostřednictvím datové schránky § 4 odst. 5 InfZ). Požadované informace zašlete panu Mgr. Marku Popelkovi LL.M.,

K dané žádosti dále uvádím následující:

Podle ust. § 2 odst. 3 InfZ se zákon nevztahuje na poskytování informací, „pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitosti a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací“, Je tedy zřejmé, že InfZ není aplikovatelný pouze v případě, že zvláštní právní předpis stanoví jinou komplexní úpravu podmínek a provedení práva na informace (viz např. rozsudek Krajského soudu v Plzni ze dne 30 března 2007, č.j. 57 Ca 87/2005-41). Ustanovení správního řádu o nahlížení do spisu potřebný komplexní charakter nevykazují; oba instituty navíc mají odlišnou právní povahu. Zatímco postup žadatele o informace v režimu InfZ je realizací hmotného práva, garantovaného předpisy ústavního pořádku (čl. 17 Listiny), úprava správního řádu, jakožto procesního předpisu, stanoví postup uplatnění procesního práva účastníků řízení (a za stanovených podmínek jiných osob) seznámit se s obsahem spisu formou (fyzického) nahlédnutí. Taková procesní úprava proto nijak nevyklučuje možnost uplatnění

hmotného práva na informace cestou podání žádosti dle InfZ, jejímž předmětem je obdržení požadovaných informací jinou formou než fyzickým nahlédnutím u správního orgánu. Správní řád je proto ve vztahu k InfZ zvláštní úpravou pouze ve vztahu k nahlížení do spisu a uplatní se proto jen v případě žádosti, které jsou svým obsahem žádostmi o nahlédnutí do spisu (rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 27 ledna 2004, č.j. 5A 158/2001-100).

Požaduje-li naproti žadatel s odkazem na InfZ poskytnutí informací ze správního spisu jsou formou (zaslání kopií listin či sdělením konkrétních údajů), uplatní se plně režim vyřízení žádosti stanovený InfZ (rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 13.

prosince 2006 č.j, 5 As 3/2006-70).

Povinný subjekt je povinen doručovat do datové schránky. Např. Nejvyšší správní soud ve svém rozsudku č. j. 4 As 32/2013-44 ze dne 29.5.2013 uvedl: Jak správně krajský soud konstatoval v napadeném rozsudku, z § 19 odst. 1 správního řádu vyplývá, že správní orgán je povinen doručovat účastníkovi prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky a k doručování prostřednictvím provozovatele poštovních služeb může správní orgán přistoupit toliko, pokud doručení do datové schránky není možné.

Pokud si adresát zřídí datovou schránku, povinnost kontrolovat poštu na adrese trvalého pobytu (či adresu pro doručování) zaniká, neboť je oprávněn spoléhat, že orgány veřejné moci v souladu se zákonem budou veškeré písemnosti doručovat do datové schránky

Vyřízení žádosti o poskytnutí informace

Dne 12. 12. 2025 byla na Úřad městské části Praha 3, Odbor organizační, doručena Vaše žádost o poskytnutí informace ve věci **příkazů zaevidovaných přestupků v souvislosti parkováním na zóně IP12 od 1. 1. 2025 – 30. 11. 2025 a další**, podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. K této Vaší žádosti Vám sdělujeme následující:

K bodu 1 žádosti:

- Počet vyhotovených a odeslaných příkazů zaevidovaných přestupků v souvislosti parkováním na zóně IP12 a porušením ust. § 4 písm. c), § 27 odst. 1 písm. o) zákona o silničním provozu:

- dne 12. 03. 2025:
 - v celé lokalitě Praha 3: 1
 - z toho v lokalitě Pitterova: 1 (evidováno na základě řešeného případu)
- za období od 01. 01. 2025 do 30. 11. 2025:
 - v celé lokalitě Praha: 787
 - z toho v lokalitě Pitterova: systém neumožňuje vyhledávání dle tohoto kritéria

K bodu 2 žádosti:

- Počet uhrazených příkazů vydaných v souvislosti s výše uvedeným přestupkem:
 - v celé lokalitě Praha 3: 408
 - z toho v lokalitě Pitterova: systém neumožňuje vyhledávání dle tohoto kritéria

K bodu 3 žádosti:

- Počet odporů proti příkazu v souvislosti s výše uvedeným přestupkem:
za období od 01. 01. 2025 do 30. 11. 2025: 10. z toho:
 - 01. 2025: 3
 - 02. 2025: 2
 - 03. 2025: 1
 - 04. 2025: 1
 - 05. 2025: 1
 - 06. 2025: 1
 - 07. 2025: 0

- 08. 2025: 0
- 09. 2025: 0
- 10. 2025: 0
- 11. 2025: 1

K bodu 4 žádosti:

- Pokračování v řízení o výše uvedeném přestupku po podání odporu:
za období od 01. 01. 2025 do 30. 11. 2025: 28, z toho:

- 01. 2025: 1
- 02. 2025: 1
- 03. 2025: 2
- 04. 2025: 4
- 05. 2025: 2
- 06. 2025: 2
- 07. 2025: 0
- 08. 2025: 0
- 09. 2025: 3
- 10. 2025: 2
- 11. 2025: 11

K bodu 5 žádosti:

- Počet přidělených spisů referentovi Tomášovi Nguyenovi Kohoutovi, DiS:

- za celé období zaměstnání na odboru dopravy: 3 301
- z toho za období od 01. 01. 2025 do 30. 11. 2025: 1 313

K bodu 6 žádosti:

- Počet zpracovávaných spisů referenta Tomáše Nguyena Kohouta, DiS:
 - zaslané výzvy za období od 01. 01. 2025 do 30. 11. 2025: 9
 - z toho:
 - 01. 2025: 0
 - 02. 2025: 0
 - 03. 2025: 2
 - 04. 2025: 1
 - 05. 2025: 1
 - 06. 2025: 0
 - 07. 2025: 0
 - 08. 2025: 0
 - 09. 2025: 0
 - 10. 2025: 4
 - 11. 2025: 1
 - K počtu zaslaných výzev k uhrazení určené částky provozovateli vozidla povinný subjekt uvádí, že Městská část Praha 3 k jejich generování a zaslání v maximální možné míře a prioritně využívá Robota, který tyto činnosti provádí hromadně.
 - zaslané příkazy za období od 01. 01. 2025 do 30. 11. 2025: 75

○ z toho:

- 01. 2025: 3
- 02. 2025: 5
- 03. 2025: 9
- 04. 2025: 10
- 05. 2025: 6
- 06. 2025: 2
- 07. 2025: 7
- 08. 2025: 9
- 09. 2025: 7
- 10. 2025: 13
- 11. 2025: 4

○ zasláná rozhodnutí za období od 01. 01. 2025 do 30. 11. 2025: 1

○ z toho:

- 01. 2025: 0
- 02. 2025: 0
- 03. 2025: 0
- 04. 2025: 0
- 05. 2025: 0
- 06. 2025: 0

- 07. 2025: 0

- 08. 2025: 1

- 09. 2025: 0

- 10. 2025: 0

- 11. 2025: 0

Povinný subjekt doplňuje, že systém neumožňuje vyhledávání přestupků podle souřadnic.

Ing. Martina Křešťáková
vedoucí odboru organizačního