

# Žádost ze dne 21. 5. 2025

19.06.2025

Přestupkové řízení kvůli možnému přestupku proti zákonu o střetu zájmů

Vážené dámy, vážení pánové,

již dvakrát jsem se na Vás obrátil dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, se žádostí o poskytnutí informací ohledně přestupkového řízení kvůli možnému přestupku proti zákonu o střetu zájmů, jehož se mohl dopustit

Odkazuji na svá předchozí sdělení ohledně účelu žádosti a ohledně svého postavení. Dosavadní výsledek žádostí nepřináší žádný užitek ani mně (neboť namísto informace dostávám pouze sdělení, že v řízení dosud nebylo pravomocně rozhodnuto), ani Městské části Praha 3 (neboť je zatěžována stále stejnými dotazy téhož žadatele).

Žadatel pochopitelně neví, jaké informace povinný subjekt má. Není však smyslem řízení dle zákona č. 106/1999 SB., aby povinný subjekt hrál se žadatelem na slepou bábu a nechal ho hádat, jaké informace povinný subjekt má a jaké nikoli.

Dovoluji si proto obrátit se na Úřad městské části Praha 3 potřetí s dotazy, které - jak věřím - povedou k smysluplnému ukončení tohoto řízení o poskytnutí informací.

1. Pod jakou spisovou značkou je výše uvedené řízení s vedeno?
2. Proběhla ve věci ústní jednání, a pokud ano, kolik těchto jednání bylo?
3. Bylo již vydáno nepravomocné rozhodnutí ve věci? Pokud ano, s jakým výsledkem? Pokud dosud žádné rozhodnutí vydáno nebylo, kdy přibližně úřad předpokládá ukončení řízení a vydání rozhodnutí ve věci?

---

## Vyřízení žádosti o poskytnutí informace

Dne 21. 5. 2025 byla na Úřad městské části Praha 3, Odbor organizační, doručena Vaše žádost o poskytnutí informace ve věci **přestupkového řízení kvůli možnému přestupku proti zákonu o střetu zájmů**, podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“). K této Vaší žádosti Vám sdělujeme následující:

K bodu 1 žádosti:

- předmětná věc je vedena pod spisovou značkou S UMCP3 078647/2025,

K bodu 2 žádosti:

- ústní jednání nebylo nařízeno z důvodu, že se daná věc v současné době nachází ve stádiu tzv. prověřování. Úkon ústního jednání je nedílně spojen až s fází po zahájení řízení o přestupku ve smyslu ust. § 78 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „ZOP“). Prověřování správnímu orgánu slouží k opatření relevantních informací nezbytných k posouzení, zda vůbec (a případně vůči komu) zahájit přestupkové řízení, k čemuž správní orgán používá procesních institutů jako je např. podání vysvětlení ve smyslu ust. § 137 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, nebo součinnost podle ust. § 75 ZOP. Fáze prověřování je završena zahájením řízení o přestupku (§ 78 ZOP), odložením věci (§ 76 ZOP) nebo postoupením věci věcně či místně příslušnému správnímu orgánu (§ 64 ZOP),

K bodu 3 žádosti:

- v dotazované věci (zejména s ohledem na současné stádium řízení) doposud nebylo vydáno pravomocné ani nepravomocné rozhodnutí. Ustanovení § 30 písm. a) ZOP zakotvuje základní lhůtu, po kterou je možné konkrétní správní delikt postihnout. V daném případě tato lhůta činí 1 rok a počíná běžet dnem následujícím po dni spáchání přestupku (tj. 10. 07. 2024). Zároveň nelze jakkoliv předjímat další postup správního orgánu, natož předem stanovovat, kdy a jakým způsobem bude konkrétní věc vyřízena. Takový postup odporuje nejen zásadám správního řízení, ale rovněž principům spravedlivého procesu. Výsledek řízení musí být založen na objektivním a nestranném posouzení všech relevantních skutečností a důkazů, které jsou shromažďovány a vyhodnocovány v rámci správního řízení.

Ing. Mgr. Jonáš Merta  
vedoucí odboru organizačního