

Žádost ze dne 24. 1. 2023

15.02.2023

Vyloučení požadavku na předložení odborného posudku na závadu v BJ 45

K úředním listinám:

Zn: OV/2395/22/Man-výzva

Č.j.: UMCP3 515359/2022

Spis.značka: S UMCP3 267931/2022/16

a

Spis.značka: S UMCP3 005438/2023 - vyřízení žádosti o poskytnutí informace ze den 17.1. 2023

Č.j.: UMCP3 013880/2023

Dobrý den,

ráda bych, */s /*/*odkazem na § 133 stavebního zákona odst g) - při kontrolní prohlídce stavební úřad zjišťuje, zda je řádně prováděna údržba stavby*, /požádala o informace:

- z jakého důvodu odbor výstavby ve "Výzvě k předložení dokladu" vyloučil požadavek na předložení odborného posudku na závadu, týkající se pohledem zjištěného výskytu plísní v obvodových stěnách sušárny, jestliže v sušárně dne 15. 11. 2022 provedl odbor výstavby kontrolní prohlídku a obdržel v podnětu fotodokumentaci?
- Pokud nebyly při kontrolní prohlídce odborem výstavby *pohledem* zjištěny v BJ 45 žádné závady na společných částech, dospěl odbor výstavby k závěru, že se žádné závady, uvedené v podnětu odboru výstavby vlastníkem BJ 45 v této BJ nevyskytují? A tudíž není potřebné odborné posouzení v podnětu uvedených závad?

Informace lze zaslat na e-adresu podání žádosti

Děkuji

S pozdravem

Vyřízení žádosti o poskytnutí informace

Dne 24. 1. 2023 byla na Úřad městské části Praha 3, Odbor organizační, doručena Vaše žádost o poskytnutí informace ve věci **vyloučení požadavku na předložení odborného posudku na závadu v BJ 45**, podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. K této Vaší žádosti Vám sdělujeme následující:

K bodu 1 Vaší žádosti:

- stavební úřad neuvedl žadatelkou uváděnou sušárnu do předmětné výzvy, protože na domě č. p. 1878, k. ú. Žižkov, Baranova 10 (dále jen Baranova 10) je prostým pohledem z ulice patrný výskyt masivní vlhkosti v rohu domu Baranova 10 nad chodníkem do výšky cca 1,10 m (roh směrem k domu Baranova 1858/8), pronikající do vnitřních prostor domu, konkrétně do žadatelkou uváděné sušárny. Stavební úřad tedy nemá pochybnost o tom, že je příčinou problému v sušárně stavební závada, nikoli nesprávné užívání prostoru sušárny. Stavební úřad dále uvádí, že ověřil z veřejně dostupného zdroje – z fotografií domu Baranova 10 z let 2009, 2011, 2014, 2017, 2019 uveřejněných na <https://www.google.cz/maps>, že je výše uvedený roh domu Baranova 10 silně vlhký více než deset let (již na fotografii z května 2009 je výskyt vlhkosti zcela zřejmý).

K bodu 2 Vaší žádosti:

- stavební úřad uvádí, že postupuje v souladu se zásadou materiální pravdy, tak jak je zakotvena v ust. § 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. Stavební úřad dosud nemá ještě zcela zjištěn stav věci o domě Baranova 10, o němž nejsou důvodné pochybnosti (mj. ještě neobdržel vyžádaný posudek ve věci výskytu plísní, lhůta pro předložení posudku byla stanovena na 20.03.2023). Stavební úřad řeší všechny podané podněty týkajících se domu Baranova 10 komplexně. Stavební úřad nemá v současné době postaveno na jisto, jsou-li ve věci domu Baranova 10 splněny podmínky pro zahájení správního řízení dle stavebního zákona, tzn., že neučinil definitivní závěr ve věci všech závad, které byly uvedeny v řadě podnětů týkajících se domu Baranova 10.

Ing. Mgr. Jonáš Merta
vedoucí odboru organizačního