

Souhlasíte s povinným posledním rokem předškolní docházky podle návrhu ministerstva školství?

27.02.2014



ANO

Ano, ale otázkou je, jaká pozitiva toto opatření přinese. Samotné zavedení povinného posledního roku předškolního vzdělávání pravděpodobně samo nesníží počet odkladů školní docházky, neboť cca 90 % dětí v posledním roce před vstupem do 1. třídy ZŠ se předškolního vzdělávání účastní. Rodiče dětí před vstupem do ZŠ mají zákonný nárok na umístění svého dítěte do mateřské školy, čehož maximálně využívají. Pouze 10 % dětí před vstupem do ZŠ nenavštěvuje MŠ a je otázkou, proč této možnosti nevyužívají, když na ni mají nárok.

Kvalitní předškolní vzdělávání má pozitivní vliv na pozdější úroveň studijních úspěchů, neboť vytváří základní předpoklady pro pokračování ve vzdělávání a sehrává důležitou roli v sociální integraci jedince do společnosti, proto je snaha zajistit vzdělávací šance všem dětem a především ze sociokulturně znevýhodněného prostředí.

Současná kapacita mateřských škol je nedostačující a soukromé školy nezařazené v rejstříku škol jsou pro většinu rodičů finančně nedostupné a není zaručena kvalita vzdělávání. Zavedení povinnosti předškolní docházky může být naopak některými rodiči negativně vnímáno jako zasahování do práv rodiny, obava před předčasnou scholarizací provázenou případným nerespektováním přirozených dětských potřeb. Pokud by bylo zajištěno právo rodičů na umístění jejich dítěte již od tří let do mateřské školy v souladu s rodičovskou dovolenou, taktéž snížení počtu dětí ve třídě a zároveň zvýšení normativu na dítě, tak lze očekávat pozitivní přínos ve vyrovnání počátečních vzdělávacích podmínek pro všechny děti a ve včasné podchycení problémových dětí.

Zavedení povinného předškolního vzdělávání by mělo být řešeno systémově, měla by být zpracována koncepce povinného předškolního vzdělávání, která by se měla promítnout i do přípravy budoucích pedagogů.

Jana Kropáčková

asistentka na katedře primární pedagogiky PedF UK

NE

Jsem přesvědčen, že by stát měl více vést rodiče k zodpovědnosti za vzdělávání jejich dětí. Ostatně převážná část rodičů se již tak v současnosti chová.

Domnívám se, že pozitivní diskriminace, kterou představuje bezplatný poslední ročník v mateřské škole, je více než dostatečná a i ta je možná k diskuzi.

Celkem 95 procent předškoláků v posledním ročníku mateřské školy této možnosti využívá a navštěvuje mateřskou školu.

Část ze zbývajících 5 procent tvoří rodiny, kde si chtějí dítě před nástupem do školy připravovat sami a dle svých zkušeností to většinou dokážou neméně tak dobře jako mateřská škola.

Sociální kontakty nahrazují různými druhy zájmových činností. Budeme je nutit ke státem nařízené

předškolní péči? Jaká bude argumentace? Budeme je soudně stíhat?

Zbylé rodiny děti neposílají proto, že ani zadarmo nemají zájem.

Do mateřské školy vodit děti patrně nebudou a té přibude povinnost sledovat dodržování zákona, vyžadovat omluvenky, obesílat oddělení sociálně-právní ochrany dětí, podávat vysvětlení k soudům při zanedbání povinné péče.

To si mateřské školy podle mého názoru opravdu nezaslouží. 95 procent dětí v mateřské škole v posledním ročníku je pěkné číslo a jeho zvyšování i pro výše zmíněných 5 procent považuji za neefektivní vynakládání státních prostředků i omezování práv občanů.

Spíše mi to připadá jako populistická snaha o snadné politické body, neboť průměrný volič nezná vysoké procento předškoláků v mateřských školách, neví o povinnosti obcí mu místo zajistit ani o pozitivní diskriminaci předškoláků docházkou do mateřské školy zdarma.

Obávám se, že to možná neví ani pan ministr.

Petr Klíma

ředitel pedagogicko-psychologické poradny pro Prahu 3 a 9