

Opravdu šlo o kašnu?

02.10.2013



Jak někteří z vás ví, ale jiní zase ne, Praha 3 už delší dobu plánuje rekonstrukci náměstí Jiřího z Poděbrad. Návrh počítal mimo jiné i s odstraněním některých prvků náměstí, nekorespondujících s jeho hlavní dominantou, kostelem Nejsvětějšího Srdce Páně od Josipa Plečnika, který aspiruje na zápis do seznamu UNESCO. V rámci úprav měla zmizet, či být přesunuta i kašna z osmdesátých let. To se některým občanům nelíbilo, a tak za zachování kašny vytvořili petici, kterou podepsalo zhruba čtyři sta lidí. Tolik stručně k pozadí.



Kolegové z nejmenované koaliční strany iniciovali na základě petice mimořádné jednání zastupitelstva měsíc (!) před řádným termínem. Na jednání přišla koalice nepřipravená, chyběly podklady i jasný plán, co vlastně chtějí, nebo nechtějí prosadit. Velká část zastupitelů vůbec neměla k dispozici patřičné materiály, celá rozprava se vedla ve chvíli, kdy architektonická kancelář ještě ani nezpracovala připomínky současného vedení. Ne náhodou nebylo přijato žádné usnesení, popovídali jsme si, vyslechli zástupce nespokojných signatářů petice, neshodli se ani na základním přístupu a šli domů.

Nechci zde rozebírat, zda kašna má zůstat, či být odstraněna, k tomu bych potřeboval hotové variantní návrhy. Nemile mě ale zarazilo, jakým stylem celá akce probíhala. Praha 3 má celkem 36 zastupitelů, kteří hájí zájmy nejen čtyř set, ale 80 tisíc obyvatel. Zastupitelstvo tedy je – nebo by alespoň mělo být – důstojným orgánem s danými pravidly fungování. Jeho rozhodnutí mohou mít zásadní dopad na životy desetitisíců obyvatel, často na dlouhá desetiletí dopředu. Zastupitelstvo není holubník, nemá sloužit jednotlivým stranickým zájmům, nesmí být nástrojem předvolebního boje.

Nikdo mě nemůže obvinít z nedostatku vůle komunikovat se spoluobčany, ale k tomu slouží řada jiných typů setkávání. Zastupitelstvo je tu od toho, aby rozhodovalo a přijímalo závazná usnesení. Jednání v mimořádném termínu znamená, že před sebou máme závažný problém, který je třeba neodkladně vyřešit. Ani jedno se nestalo.

K čemu pak tedy to všechno? Toho, kdo se trochu orientuje v politickém zákulisí, muselo napadnout jen jediné vysvětlení: schůze zastupitelstva uprostřed prázdnin nebyla svolána kvůli jedné kašně, ale spíše proto, aby na sebe někdo upozornil před pár desítkami potenciálních voličů. Mně to připadá nedůstojné.?

ROBERT HOFFMANN, *zastupitel za ODS*